

7. Руженцев В. Е. Ассельские амmonoидеи на Памире//Палеонтол. журн. 1978. № 1. С. 36—52.
8. Płodowski G. Neue Spiriferen aus Afghanistan//Senckenberg. Lethaea. 1968. B. 49. № 2/3. S. 251—259.
9. Termier G., Termier H., Lappwent A. F., de Marin P. Monographie du Permo-Carbonifere de Wardak (Afganisten Central). Docum. Lab. geol. Fac. sci. Lyon, 1974. 167 p.

Палеонтологический институт
РАН

Поступила в редакцию
24.VI.1992

Grunt T. A.

NEW SPIRIFERID BRACHIOPODS FROM THE LOWER PERMIAN OF SOUTHEASTERN PAMIR

Two new spiriferid species are described.

УДК 567.8:551.791(282.247.36)

© 1993 г. ПАТНИКОВ В. Ю.

ПЕРВАЯ НАХОДКА ПЛЮБАТРАХУС (ANURA, PALAEOBATRACHIDAE) В МУЧКАПСКИХ ОТЛОЖЕНИЯХ БАССЕЙНА ВЕРХНЕГО ДОНА

После первой находки *Pliobatrachus langhae* в Венгрии [4] большое количество костей, отнесенных к этому же роду и виду, было обнаружено в ряде местонахождений Центральной Европы. Время существования этой формы определялось интервалом от плиоцена до понц-миндельского межледникового [5, 8]. Остатки плиобатрахосов известны и их верхнеплиоценовых отложений бассейна Верхнего Дона [2].

При отмывке фауны позвоночных в местонахождении Яблоновец Тамбовской обл. мучкапского возраста [1] (сборы Р. В. Красненкова и Н. Е. Казанцевой) были обнаружены две крупные кости, форма которых не оставляет сомнений в принадлежности их к роду *Pliobatrachus*. Это находка показывает, что период существования плиобатрахосов в Восточной Европе был дольше, чем в Центральной, и включал также время после донского оледенения, соответствующего миндельскому по альпийской шкале [3], т. е. охватывал почти весь ранний плейстоцен.

Массивный туловищный позвонок (рис. 1, а—г) принадлежал особи, достигшей не менее 100 мм в длину. Тело позвонка сплющено в дорсовентральном направлении и несколько выгнуто, что придает его поперечному сечению форму полумесяца; однако латеральные края котилуса и кондилуса грубо закруглены, так что это сходство довольно относительно. Вертикальные пластины невральные дуги очень толстые, их медиальные поверхности неровные, что нарушает округлую форму неврального канала; спереди на них имеются Глубокие и широкие выемки. Горизонтальная пластина невральная дуги уплощена, сильно расширена к каудальному концу, имеет очень неровную бугристую поверхность; невральный отросток низкий, протягивается на всю длину невральной дуги; один частично сохранившийся поперечный отросток отходит от верхней части вертикальной пластины и направлен перпендикулярно продольной оси позвонка и слабо вверх.

Подвздошная кость, имеющая наибольшее диагностическое значение в отряде бесхвостых, сохранилась почти полностью: разрушена лишь часть крыла кости (рис. 1, д—ж). Длина образца равна 20 мм, а высота вдоль *junctura ilioischadica* — 8 мм. Дорсальный гребень, нижнее ацетабулярное расширение и преацетабулярная ямка отсутствуют. Крыло кости, несколько расширяющееся к корню, несет на своей медиальной поверхности неглубокий жепоб, придающий поперечному сечению крыла форму шестерки. Единичная вершинная шишка расположена дорсолатерально у основания крыла кости, несколько впереди переднего края ацетабулярной ямки. Тело кости в верхней и нижней частях сильно утолщено, что хорошо видно по форме *junctura ilioischadica*, причем в нижней части утолщение заметно больше, в связи с чем ацетабулярная впадина располагается не в вертикальной плоскости, а несколько повернута своей поверхностью дорсально.

По своей морфологии описанные кости сходны с изображениями аналогичных костей *Pliobatrachus cf. langhae* [6]. Имеется лишь одно небольшое отличие в форме *junctura ilioischadica* между подвздошной костью из Яблоновца и образцом, изображенным в цитированной статье: наиболее узкая ее часть на этом рисунке находится напротив середины ацетабулярной впадины, тогда как у нашего образца — напротив ее верхнего края. Это различие может быть связано как с большей степенью повреждения задней части кости, изображенной Б. Санчизом и М. Млынарским, так и с изменчивостью, изучить

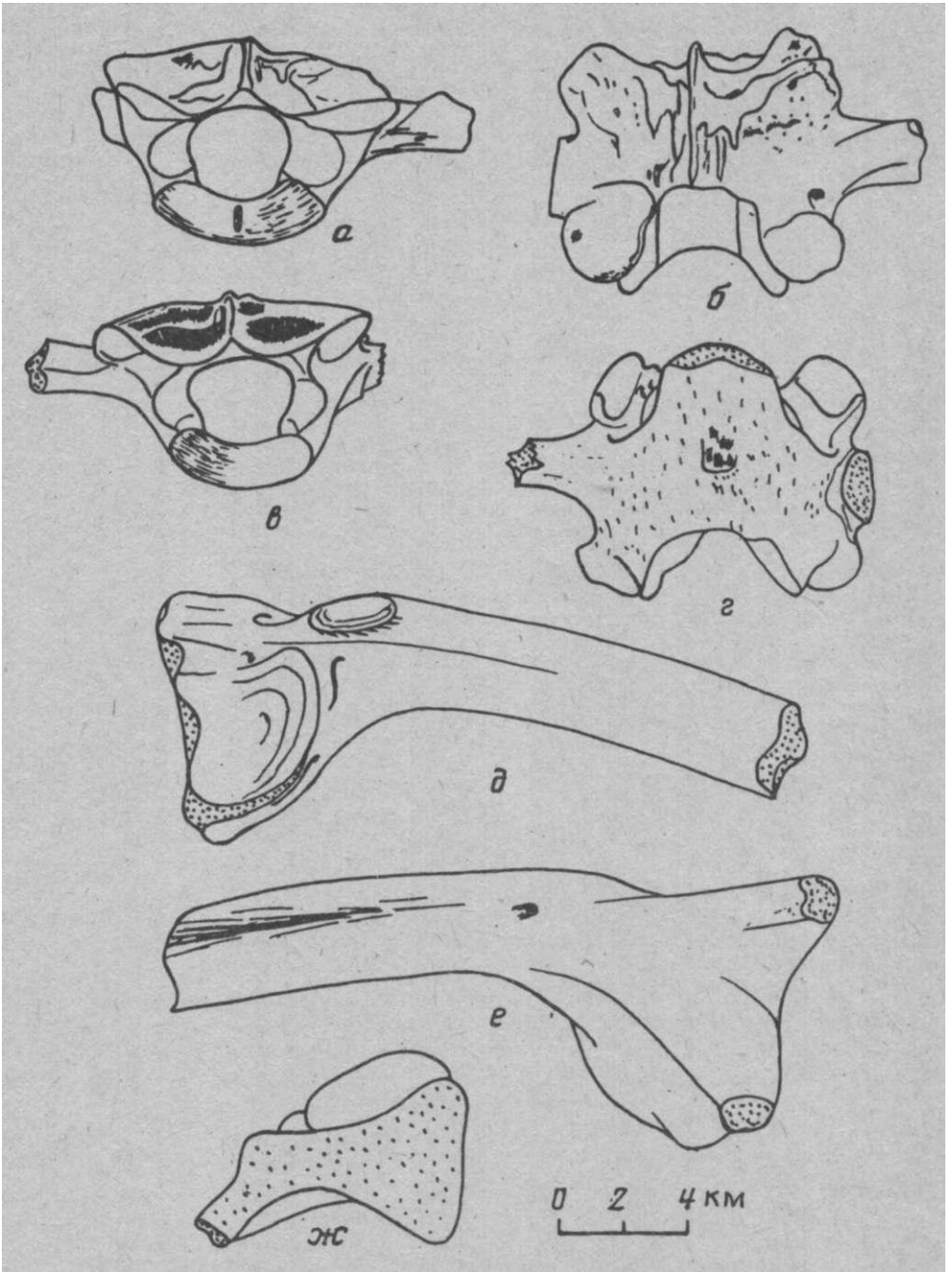


Рис. 1. *Plibatrachus* cf. *langhae*: а — г — туловищный позвонок: а — краниальный, б — дорсальный, в — каудальный, г — вентральный вид; д — ж — подвздошная кость: д — латеральный, е — медиальный вид, ж — junctura ilioischiadica

которую в настоящее время не представляется возможным. Во всяком случае, пока наши образцы определены как *Pliobatrachus cf. langhae*.

Несмотря на большую таксономическую значимость многих найденных костей плиобатрахусов, они пока нигде в литературе не идентифицированы точно до вида. Это связано с тем, что вид *Pliobatrachus langhae* впервые был описан по сакруму и уростилю [4] — элементам, показывающим в целом слабые систематические различия. Другие кости более высокого таксономического значения были найдены в близких по возрасту местонахождениях и определены аналогично лишь ввиду явного отличия их от остатков рода *Palaeobatrachus*. Но при отсутствии описания таких же костей из типового местонахождения невозможно быть уверенным в правильности такой идентификации. Поэтому материалы из других местонахождений описываются только как *Pliobatrachus cf. langhae* [7].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Либерман Ю. Н., Шулежкина Е. А., Валуева М. Н.* Опорный разрез нижнего и среднего плейстоцена у с. Шехмань Тамбовской области//Геология, полезные ископаемые и инженерно-геологические условия центральных районов европейской части СССР. М.: Изд-во Геолфонда РСФСР, 1984. с. 71—86.
2. *Ратников В. Ю.* Верхнеплиоценовые бесхвостые земноводные бассейна Верхнего Дона. Воронеж: Изд-во Воронеж, ун-та, 1990. 17 с.—Деп. ВИНТИ, № 2791-В90.
3. *Шик С. М., Агаджанян А. К., Бреслав С. Л. и др.* Центральные районы Восточно-Европейской платформы — схема У//Решение II Межведомственного стратиграфического совещания по четвертичной системе Восточно-Европейской платформы (Ленинград; Полтава; Москва, 1983 г.) с региональными стратиграфическими схемами. Л.: Изд-во ВСЕГЕИ, 1986. С. 50—73.
4. *Fejervary G.* Anoures fossiles do couches preglaciaires de Piispokfiirido en Horgrie//Foldt. Kozlony. 1917. V. 4. P. 141—172.
5. *Miynarski M.* New notes on the amphibian and reptilian fauna of the Polish pliocene and pleistocene//Acta zool. cracov. 1977. V. 22. № 2. P. 13—36.
6. *Sanchiz B., Miynarski M.* Remarks on the fossil anurans from the Polish Neogene//Acta zool. cracov. 1979. V. 24. № 1—4. P. 153—173.
7. *Sanchiz B., Szyndlar Z.* Pleistocene amphibian fauna from Kozi Grzbiet in the Holy Cross Mts.//Acta geol. polon. 1984. V. 34. № 1—2. P. 51—62.
8. *Vergnaud-Grazzini C., Miynarski M.* Position sistematique du genre *Pliobatrachus* Fejervary, 1917//C. r. Acad. sci. 1969. V. D268. № 20. P. 2399—2402.

Воронежский государственный
университет

Поступила в редакцию
11.III. 1992

Ratnikov V. Yu.

THE FIRST FIND OF A *PLIOBATRACHUS* (ANURA, PALAEOBATRACHIDAE) IN MUCHKAPIAN SEDIMENTS OF THE DON BASIN

Two bones of *Pliobatrachus cf. langhae* from Lower Pleistocene deposits at the locality Yablonovets are described. Probably it is the youngest find of this genus.